

Werkgroep Behoud OBS de Tunnel  
p/a Langstraat 6  
4423 AB Schore

Gemeente Kapelle  
t.a.v. het college van B&W en raadsleden  
Kerkplein 1  
4421 AA Kapelle



## Onderwerp: Behoud OBS de Tunnel in Schore

Schore, 10 februari 2015

Geacht college van burgemeester en wethouders, geachte raadsleden,

Met het oog op de uitwerking van de voorgenomen bezuinigingsmaatregelen voor de begrotingsjaren 2016 t/m 2019 willen wij u het belang van behoud OBS de Tunnel te Schore nogmaals onder de aandacht brengen.

We begrijpen dat het voor Kapelle noodzakelijk is om te bezuinigen en dat dit zeker geen eenvoudige opgave is. Echter wij vragen u met klem om er alles aan te doen Schore de dorpsschool te laten behouden. Wij vrezen dat als deze school verdwijnt, de leefbaarheid van het dorp drastisch achteruit gaat. Bovendien is de kans op terugkomst van een school in het dorp nihil. Om vanuit een bestaande school met een ander initiatief te starten is immers velen malen eenvoudiger dan vanuit het niets.

We zijn het niet eens met de sluiting in 2017 wegens de volgende punten:

### COALITIE-AKKOORD

In het coalitie-akkoord 2014-2018 staat dat het bestuur van de Facetscholen heeft aangegeven dat de gewenste kwaliteit van het onderwijs in de Tunnel niet meer mogelijk is als het aantal leerlingen onder de 40 daalt. Volgens de prognose van Pronexus is dat op 1 oktober 2017 met 39 leerlingen. Om deze reden stopt in schooljaar 2017/2018 de bijdrage van de gemeente.

- ♥ Wij zijn van mening dat sluiting gebaseerd moet zijn op feiten in plaats van op een prognose. Een prognose wordt zo goed mogelijk berekend, maar kan afwijken. Nu er slechts 1 leerling onder de norm wordt voorspeld, vinden wij dit een te onzeker argument om er het voortbestaan van de laatste school in de kern Schore vanaf te laten hangen. In Raadvragen OBS de Tunnel aug. 2013 staat er een vergelijking van de prognose uit 2001 en de werkelijk gerealiseerde aantallen. Gevolgd door de opmerking dat er uit deze vergelijking geen conclusie is te trekken. Waarom dan nu wel de toekomst van onze school laten bepalen door een prognose?
- ♥ De norm is hier gesteld op 40. Er is geen duidelijkheid over hoe deze norm is berekend (waarom is de norm bijvoorbeeld niet 39 of 41?).
- ♥ De norm van 40 gaat uit van het leerlingenaantal op 1 okt. 2017. Het aantal

leerlingen op 1 okt. betreft het aantal gewogen leerlingen. In de loop van het schooljaar is er een instroom van nieuwe 4-jarigen. Deze landelijk vastgestelde ophoging is 3%. Dit betekent dat op 1 okt. 2017 ongewogen, dus in absolute aantallen er 39 leerlingen dienen te zijn ingeschreven. Uitgaande van de Pronexus prognose voor 1 okt. 2017, 1 okt. 2018 en 1 okt. 2019 is de prognose 39 leerlingen. **Dit betekent dat het gevolg van zoals het nu in het coalitie-akkoord staat OBS de Tunnel drie jaar langer open mag blijven dan aug. 2017 en de sluiting pas in schooljaar 2020/2021 is.**

### **JAARLIJKS OVERZICHT KOSTEN EN BATEN VAN OBS DE TUNNEL EN CONTROLE HIEROP DOOR GEMEENTE ONTBREEKT.**

Er wordt niet jaarlijks een overzicht gemaakt van de kosten en baten van enkel en alleen de Tunnel. In juni 2013 besloot de gemeente de bijdrage voor de Tunnel te willen stoppen. Een jaar later (juni 2014) was nog steeds onduidelijk wat jaarlijks de werkelijke kosten en baten van de Tunnel zijn. Op verzoek van wethouder J. Herselman aan meerscholendirecteur N. Flipse heeft toen OSG achteraf een Verdichte Staat van Baten en Lasten 2013 OBS de Tunnel gemaakt. Kritische vragen in mailwisseling okt. 2014 (cc griffier) over deze Verdichte Staat van Baten en Lasten 2013 aan wethouder J. Herselman door dorpsgenoot A. van der Jagt wordt afgedaan met het antwoord dat het een fictieve begroting is waarin bepaalde aannames zijn gedaan.

♥ Er is meerdere keren gekeken door de gemeente naar de hoogte van het bedrag dat de gemeente betaalt aan Stichting Facetscholen. Er is slechts steeds gecontroleerd of de hoogte van het bedrag gelijk is aan het bedrag dat Stichting Facetscholen misloopt door fusie van OBS de Tunnel met OBS Wemeldinge en het verschil hiertussen van deze scholen als twee zelfstandige scholen. Er is nooit door een onafhankelijk bureau berekend wat de Tunnel echt kost en wat er aan rijksfinanciering voor de Tunnel wordt ontvangen (de Tunnel is dislocatie van Wemeldinge en ontvangt dus via Wemeldinge de normale rijksbijdrage. Alle extra rijkssubsidies en gemeentelijke bijdragen zoals bijv. bruidschat waarvoor ook een deel voor de Tunnel is, nog buiten beschouwing gelaten). De gemeente controleert niet of het bedrag wat zij jaarlijks betaalt voor instandhouding van de Tunnel ook daadwerkelijk nodig is voor functioneren van de Tunnel en aan de Tunnel wordt besteed.

♥ Door een wijziging in berekening (Verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs) van gemeentelijke bijdrage aan de Tunnel in 2011 betaalt de gemeente de laatste vier jaar meer aan Stichting Facetscholen dan dat wanneer de oorspronkelijke berekeningswijze van 1997 gebruikt zou worden. Stichting Facetscholen ontvangt nu hierdoor sinds 2011 ook meer van de gemeente dan dat ze van het Rijk had ontvangen als de Tunnel nog een zelfstandige school was geweest. Zodra het leerlingenaantal meer dan ± 40 wordt en Wemeldinge ook meer dan 145 leerlingen heeft, is deze nieuwe berekeningswijze ongunstiger voor de gemeente. De gemeentelijke bijdrage wordt in 1997 gebaseerd op het bedrag wat Wemeldinge en de Tunnel door de fusie minder van het Rijk ontvangen. Dit bedrag bestaat voor het grootste deel uit kleinescholentoeslag (variabel) en een vast bedrag per school €8000,- en toeslag schoolleiding €32.000,- en materieel €30.000. Alleen scholen onder de 145 leerlingen ontvangen een kleinescholentoeslag. Deze is variabel. Hoe minder leerlingen hoe hoger deze toeslag. Aangezien de Tunnel de laatste 5 jaar rond de 50 leerlingen zit, zou de gemeentelijke bijdrage bij toepassing

oude berekeningswijze lager moeten zijn dan wanneer er 40 leerlingen op de Tunnel zitten. Hierbij komt ook nog dat Wemeldinge momenteel boven de 145 leerlingen zit en hun (door de fusie niet ontvangen) kleinscholentoeslag ook nu weg zou vallen in oude berekeningswijze voor gemeentelijke bijdrage. Door nu sinds 2011 een vaste personele component van 2,5 FTE (±142.5000,-) en materiële component (±30.000) als gemeentelijke bijdrage te geven, betaalt de gemeente ieder jaar een bijna gelijk vast bedrag. Deze systemathiek is niet leerlingafhankelijk, hoogstens aangepast aan stijging landelijke FTE en materieel. De laatste vier jaar is er door toepassing van deze nieuwe systemathiek eigenlijk teveel aan gemeentelijke bijdrage betaald. Uit de officiële financiële documenten blijkt niet of de Tunnel dit extra bedrag (verschil oude en nieuwe berekeningswijze) nodig heeft en misschien nog wel belangrijker of dit ook aan de Tunnel is besteed.

### **TOT 1994 WAS DE OPHEFFINGSNORM VOOR DE TUNNEL 23 LEERLINGEN.**

Er is een grote inschattingfout gemaakt door de Tunnel vanaf 1994 open te willen houden d.m.v. instrument 'gemiddelde schoolgrootte'. (Hiermee kan een school die onder de gemeentelijke opheffingsnorm valt, open blijven als er onder hetzelfde bestuur meer scholen vallen die gemiddeld boven de opheffingsnorm uitkomen. Voor de drie openbare scholen Kapelle moeten er hiervoor in 1996, 411 gewogen leerlingen of 400 in absolute aantallen zijn)

♥ Door deze wijziging geldt voor de Tunnel vanaf 1994 de opheffingsnorm voor de gemeente Kapelle van 82 leerlingen. Het mag duidelijk zijn dat 82 leerlingen een utopie is voor de Tunnel in het dorp Schore met minder dan 500 inwoners. Op 1 okt 1997 werd door de aanhoudende daling leerlingen op OBS de Moolhoek het totaal benodigde aantal van 400 leerlingen voor de norm van de drie scholen gezamenlijk niet gehaald, zodat het instrument 'gemiddelde schoolgrootte' voor de Tunnel niet meer kon worden gebruikt. De Tunnel is eigenlijk slachtoffer geworden van leegloop op de Moolhoek. Dit is al duidelijk in dec. 1996. Er wordt dan al gesproken over noodgedwongen fusie van de Tunnel met Wemeldinge. In feb. 1997 wordt het formulier aan het Ministerie tot verzoek toepassing 'gemiddelde schoolgrootte' voor de Tunnel niet ingediend, waarmee de Tunnel het BRIN-nummer verliest. Vanaf 1997 betaalt Kapelle een gemeentelijke bijdrage voor behoud van de Tunnel. Na 20 jaar betaald te hebben voor deze fout wil de gemeente Kapelle deze bijdrage in 2017 stoppen.

Alle bovenstaande punten tezamen maakt dat het voor ons oneerlijk voelt dat OBS de Tunnel in aug. 2017 de deuren moet sluiten. De Tunnel heeft momenteel 52 leerlingen. Het is een goede en unieke school en tevens een waardevol bezit voor de gemeente Kapelle. Sommige mensen kiezen bewust voor een klein dorp en een kleine school, juist omdat het er niet zo druk is. **Je zou kunnen zeggen dat Kapelle met de verschillende dorpen en verschillende onderwijsvormen voor ieder wat wils heeft. De Tunnel hoort bij Schore. Schore hoort bij Kapelle en alle dorpen tezamen maken de gemeente Kapelle dat wat het nu is, een fijne gemeente om in te wonen en te werken.** Wij hopen dat u het belang van De Tunnel voor Schore ook inziet. We vragen u juist nu alle mogelijkheden te benutten om OBS de Tunnel in Schore te kunnen houden.

Met hartelijke groet,  
Werkgroep Behoud OBS de Tunnel